

«مقاله پژوهشی»

تحلیل تفاوت معنایی «إنزال و تنزيل» در قرآن بر اساس «محور همنشینی» واژگان

فاروق نعمتی^۱, پژمان ظفری^۲, جواد خانلری^۳

۱. دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران faroogh.nemati@pnu.ac.ir

۲. دانش آموخته دکترای زبان و ادبیات عرب و دبیر آموزش و پرورش faroogh.nemati@yahoo.com

۳. استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه پیام نور، ایران dr.khanlari@pnu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۶/۲۳؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۳۰

New research about the meaning difference between "Inzal and Tanzil" in the Quran based on the "Syntagmatic Axis"

Faroogh Nemati¹, Pejman Nafari², Javad Khanlari³

1. Associate Professor of Arabic Language and Literature, Payam Noor University, Tehran, Iran
faroogh.nemati@pnu.ac.ir

2. Ph.D. of Arabic Language and Literature, faroogh.nemati@yahoo.com

3. Associate Professor of Arabic Language and Literature, Payam Noor University, Iran
dr.khanlari@pnu.ac.ir

Abstract

Axis 'consort' or the 'coming together' words, one of the linguistic signs that a constructive role in shaping the language plays. Article "Nzl" is one of the most frequent Quranic words, nearly four times in the Qur'an used. The difference in the meaning of the word "ejaculate" and "discount" offered divergent views among commentators, some differences in the meaning of "sudden revelation and gradual" and the "multiplicity of revelation" consider the Quran; But due to the settlement of these terms, it becomes clear that such views are not consistent with the context of the verses, and long linguists such views because Asymmetry and coordination with the verses, were wrong because the meanings of words Koran, unaware of the context of internal and external signs, it is possible So in this paper, which is a descriptive analysis of the semantic difference between emantics "axis consort" has been studied and achieved show, The word "Enzal" consort with words and concepts, that of "common descent" and general situations, without dedicating a person or a specific set implies, but the word "Tanzel" in the context of the verses on "special Descending" for an individual or a particular set of states or implies certain And emphasize, exaggerate the extent of ejaculation means more than words can convey, and the word discount with certain concepts, such as landing mercy, "Ghaith," "recognition and measurement of affairs", "does the Qur'an to the Prophet" And "signs of introvert and extrovert devoted to God," it is settled.

Keywords: Syntagmatic Axis, Inzal and Tanzil Semantic Difference, Review and Evaluation.

چکیده:

محور «همنشینی» یا فرایند «باهم آمی» واژگان، از نشانه‌های زبان‌شناسخی است که نقش سازنده‌ای در شکل‌دهی نظام واژگان ایفا می‌کند. مادهٔ «نزل» که یکی از پرسامدترین واژگان قرآنی است، تزدیک به چهارصد بار در قرآن به کار رفته. در بیان تفاوت معنایی دو واژه «إنزال» و «تنزيل» دیدگاه‌های متفاوتی در میان مفسران ارائه شده، برخی تفاوت معنایی آنها را در «نزل» دفعی و تدریجی و برخی در «تعدد نزول» قرآن دانسته‌اند؛ ولی با توجه به همنشینی‌های این واژه‌ها، مشخص می‌شود که چنین نظراتی هماهنگ با بافت آیات نیست، و از دیرباز زبان‌شناسان بر چنین دیدگاه‌هایی به دلیل عدم تناسب و هماهنگی آن با سیاست آیات، ایراد گرفته‌اند؛ زیرا در بررسی معانی الفاظ قرآن، غافل از زمینه و بافت درونی و بیرونی آیات، ممکن است رهیویان معارف قرآنی را به بیراحته بگشانند. بنابراین در نوشтар حاضر، که به شوه تحلیلی- توصیفی انجام یافته، به تفاوت معنایی این دو واژه از زاویهٔ «معناشناسی» «محور همنشینی» برداخته شده و دستاورده حاصل نشان می‌دهد، واژه «إنزال» با واژگان و مفاهیم همنشین شده، که بر «نزول عالم» و حالاتی عمومی، بدون اختصاص به فرد یا مجموعه‌ای خاص دلالت دارد؛ ولی واژه «تنزيل» در بافت آیاتی قرار گرفته که بر «نزولی خاص» برای فرد یا مجموعهٔ ویژه و یا بر حالات معنی دلالت دارد و تأکید، مبالغه و گستره معنایی بیشتری نسبت به واژه إنزال افاده می‌کند و هم‌چنین کلمه تنزیل با مفاهیم خاصی از جمله، فرود آمدن باران رحمت «غیث»، «تقدیر و اندازه‌گیری امور»، «اختصاص قرآن به پیامبر» و «اختصاص نشانه‌های آفاق و انسس به خداوند»، همنشین شده است.

کلیدواژه‌ها: محور همنشینی، إنزال و تنزيل، تفاوت معنایی، نقد و ارزیابی.

معناشناسی و شبکه معنایی واژگان و بافت کلام و با استمداد از نظریه همنشینی واژگانی «فردینان سوسور»، دریچه‌های تازه‌ای از تفاوت‌های معنایی و دلالت‌های اشاره‌ای در این دو واژه بگشایند.

نخستین زبان‌شناسانی که بر مفسران درباره تفاوت معنایی دو واژه «أَنْزَلَ و نَزَّلَ» و معنای تدریجی و دفعی آنها ایراد گرفتند و نظرات آنان را با سیاق و واژگان همنشین آیات در تعارض دیدند، علامه «رضی الدین استرابادی» و «ابن هشام» بودند، علامه رضی الدین با تخصصی که در دانش واژه شناسی (علم صرف) داشت، دریچه‌ای تازه برای یافتن معانی الفاظ مشدّدی مانند «نَزَّلَ» گشود و بر خلاف مفسران بیان نمود که «واژه نَزَّلَ» به صورت مشدّد بر تکرار دلالت ندارد.« (استرابادی، بی‌تا: ۳۹/۱؛ بلکه معنای دیگری دارد و کسی که دانش عمیق و بینش ژرفی دارد، می‌تواند آن را در لابلای آیات استنباط کند. علامه رضی در این باره به آیاتی از قرآن کریم اشاره نموده و دیدگاه‌های مفسرانی را که بیشتر متأثر از روایات ضعیف و نظرات تکراری است، ضعیف و سست قلمداد نموده است. این آیات عبارتند از، «وَقَالَ اللَّٰهُ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذِلِكَ لُتُبْثِتَ بِهِ فُؤَادُكُ وَرَتْلَنَا تَرْتِيلًا» (فرقان/۳۲). در این آیه، کافران اعتراض داشتند چرا قرآن کریم به صورت دفعی و یکباره بر پیامبر نازل نشده است، و برای تعبیر از آن، از واژه نُزَّل استفاده شده است، سوالی که در اینجا مطرح است، این است که اگر واژه نُزَّل بر معنای تدریجی دلالت دارد – همچنان که مفسرانی مانند زمخشری و فخرالدین رازی می‌گویند- (زمخشری، ۱۴۰۷/۱؛ رازی، ۱۸۷/۱؛ ۲۰۰۰: ۱۳۶/۷) چرا با عبارت (جُمْلَةً وَاحِدَةً) که بر نزول یکجا

۱. مقدمه

ماده «نَزَّل» در قرآن کریم با انواع مشتقات آن، مجموعاً ۳۹۰ بار به کار رفته است (روحانی، بی‌تا: ۵۵۳/۱). و یکی از پرسامدترین مفاهیم قرآنی به شمار می‌رود که کشف معنا و مفهوم آن در آیات قرآن، تأثیر بسزایی در فهم آیات دارد. واژه نزول در قرآن کریم، وجود معنایی فراوانی به خود گرفته و معناهای متفاوتی یافته، به طوری که دامغانی در کتاب «الوجوه والنظائر»، نه وجه معنایی برای آن آورده است (دامغانی، ۱۹۸۳: ۴۵۳).

یکی از دلایلی که تا این اندازه واژه نزول بر معنای گوناگونی اطلاق شده، همنشین شدن با واژگان دیگر است که در بافت و سیاق مختلفی به کار رفته است و معنای کلمات دیگری به خود گرفته است.

تحلیل و بررسی تفاوت معنایی دو واژه «أَنْزَلَ» و «نَزَّل» اهمیت ویژه‌ای در فهم قرآن کریم دارد، چرا که این واژگان، از کلمات پرسامد قرآن کریم به شمار می‌آیند که از منبع قرآن و تصدیق کننده آن سخن می‌گوید، بنابراین باید در بررسی این واژگان بسیار دقیق شود تا به فهم بهتری از این دو واژه دست یابیم. از دیرباز مفسران و لغت‌دانان، این دو واژه کلیدی را در قرآن کریم مورد تحلیل و بررسی قرار داده‌اند، ولی در آراء و دیدگاه‌شان، تعارضات و اختلافات روشنی دیده می‌شود که هر یک دیدگاه مقابل خود را رد نموده است؛ و افزون بر این، مشاهده می‌کنیم که این نظرات با سیاق و بافت آیات و کاربرد آن در آیات دیگر، هماهنگی و تناسب ندارد، بنابراین این چنین تناقضات و اختلافات آرا، نمی‌تواند کاربرد هنری این واژگان را در قرآن کریم آشکار و کشف سازد، به همین جهت نگارندگان سعی بر آن دارند با تکیه بر دانش

دو واژه إنزال و تنزيل، هر چند در کتاب‌ها به سبک سنتی به برخی تفاوت‌های این دو واژه اشاره شده؛ ولی تمامی این دیدگاه‌ها، تکرار نظرات مفسران است و بر اساس دانش معناشناسی نوین، تاکنون تفاوت معنایی این دو واژه مورد پژوهش قرار نگرفته است. بنابراین در پژوهش حاضر، نگارندگان به طور مستقل، دو واژه إنزال و تنزيل را از زوایای معناشناسی همنشینی و «باهم آبی» واژگانی مورد پژوهش قرار داده و به نقد و ارزیابی دیدگاه مفسران و زبان‌شناسان در این باره پرداخته‌اند.

۳. مبانی نظری پژوهش

در این بخش، ضمن اینکه مفهوم لغوی نزول مورد بررسی قرار می‌گیرد، به نقد و ارزیابی دیدگاه «دفعی و تدریجی» إنزال و تنزيل و نیز دیدگاه «تعدد نزول» در میان مفسران پرداخته می‌شود و به روابط همنشینی این دو واژه و فهم بهتر آن در ارتباط با شبکه معنایی آيات نیز مورد کنکاش قرار می‌گیرد.

۱-۳. معنای لغوی و اصطلاحی نزول در قرآن «نزول» مصدر فعل «نزل»، و به معنای «حلول از فراز به فرود» است. ابن‌فارس در بیان معنای آن می‌نویسد، «ن. ز. ل» کلمه‌ای صحیح است که بر فرود و وقوع چیزی دلالت می‌کند. از این‌رو می‌گویند، «نزلَ عنِ دَابْتِهِ» «نزلَ الْمَطْرُ مِنَ السَّمَاءِ» «نزلَ فِي الْبَرِّ» (ابن فارس، ۱۴۲۰: ۴۱۷/۷) مفهوم تمامی این عبارات، فرود آمدن از فراز به فرود است. همچنین به مکانی گفته می‌شودکه در آن مسافران اقامت می‌گزینند و به آبشخور نیز، «منزل» گفته می‌شود. این کاربرد از این جهت بوده است که در اقامتگاه، سواره‌ها از مرکب فرود می‌آمدند. (ابن منظور، ۱۴۰۸: ۱۱۱/۱۴). در بیت زیر

و دفعی دلالت دارد، مقارن و همنشین شده است؟ بنابراین کلام رضی‌الدین اشاره به این نکته دارد که واژه نَزَلَ بر معنای دیگری دلالت دارد، ولی معنای جدید و مورد نظر را بیان نکرده و این باب را برای قرآن‌پژوهانی که پیرامون معنای این واژگان به صورت مستقل و جداگانه به کاوش می‌پردازند، باز گذاشته است. و اکنون این سوالی است که نگارندگان را بر آن داشته تا معنای مراد را از رهگذر دانش معناشناسی و فرایند باهم آبی و همنشینی واژگان کشف نمایند.

۱) تفاوت معنایی «أنزل» و «نَزَلَ» در قرآن کریم با توجه به بافت کلام و بر اساس محور همنشینی چگونه است؟

۲) آیا دانش زبان‌شناسی با تکیه بر محور همنشینی واژگان، نظرات مفسران را درباره «نزول دفعی و تدریجی» و یا «نظریه تعدد نزول» تأیید می‌کند؟

۲. پیشینه پژوهش

در حوزه معناشناسی به طور کلی، کتاب‌ها و مقالاتی نگاشته شده است، اما به کارگیری این روش در مطالعات قرآنی، سابقه چندانی ندارد و می‌توان کتاب‌های زبان‌شناس ژاپنی «ایزوتسو»؛ «خدا و انسان در قرآن» و «مفاهیم اخلاق دینی در قرآن» و «آفرینش و رستاخیز» را نخستین پژوهش‌ها در حوزه معناشناسی قرآن دانست. در این زمینه مقالات و تحقیقاتی نیز با روش دو محور همنشینی و جانشینی به چاپ رسیده، که از آن جمله است، (سasanی و آزادی، ۱۳۹۱)؛ «تحلیل مؤلفه‌های معنایی حق در قرآن کریم با بهره‌گیری از شیوه‌های همنشینی و جانشینی»، و (شفیع‌زاده و دیگران، ۱۳۹۱)؛ «معناشناسی «کلمه» با تاکید بر دو همنشینی و جانشینی». در مورد معناشناسی

مبین...، از سرچشمه آن یاد می‌شود، و از آنجاست که بر پیامبر (ص) ابلاغ می‌شود و ظهور می‌یابد؛ به همین منظور واژهٔ نزول، به مفهوم ظهور و تجلی پیام الهی برای پیامبر (ص) است همچنان که امام علی (ع) می‌گویند، «فَجَلَّ لِهُمْ سُبْحَانَهُ فِي كِتَابِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونُوا رَأَوْهُ» (نهج البلاغه/ خطبه ۱۴۷). «خدای سبحان در کتاب خود بی آنکه او را بنگرند، خود را به بندگان شناساند.»

۲-۳ نقش روابط همنشینی یا «باهم آیی» و ازگانی در کشف و تولید معانی

زبان‌شناسان معتقدند که فعالیت‌های زبانی و کلامی، تنها از کلمات تشکیل نشده و دانش معناشناسی به بررسی واژه‌ها محدود نمی‌گردد، بلکه به بررسی و روابط میان واژگان و معانی آنها تأکید دارد (اختیار، ۱۳۴۸: ۳۸). روابط همنشینی که در دانش معناشناسی نیز مورد توجه قرار می‌گیرد، از نشانه‌های زبانی است که به ترکیب واژگان در کلام مربوط می‌شوند. «محور همنشینی (مجاورت)، همان محور افقی کلام است که اجزای آن در کنار هم قرار می‌گیرند و عبارت به صورت خطی یا افقی مورد بررسی قرار می‌گیرد و به دامنه معانی می‌افزاید». (احمدی، ۱۳۸۸، ۳۳). در دانش معناشناسی، از فرایند همنشینی واژه‌ها که در شکل‌دهی نظام واژگانی و نحوی نقش سازنده‌ای ایفا می‌کنند، فرایند باهم آیی نامیده می‌شود. (شریفی و نامور، ۱۳۹۱: ۴۰). «جون فرث» (John Firth) که ابتدا اصطلاح باهم آیی واژگان را در زبان‌شناختی نوین مطرح کرد، معتقد بود که معنای هر واژه از رهگذر واژه‌های همنشین مشخص می‌شود (میکده و آهنگر، ۱۳۹۵: ۳۴).

نیز ذی الرّمّة، واژهٔ مَنْزِل را، به معنای «سرای معشوق» به کار گرفته است،

أَمْنَزِلَتِي مَى سَلَامُ عَلَيْكُمَا

هلِ الْأَرْضُ الْأَنْتَى مَضَيْنَ رَوَاجُ
(جوهری، ۱۴۰۷: ۳۰۲/۲).

«ای منازل "می" سلام من بر شما باد آیا روزگاران گذشته باز خواهند گشت؟»

واژهٔ «الْتَّزِيل» به معنای مهمان به کار رفته است؛ زیرا مهمان بر صاحب خانه فرود می‌آید. و در قرآن کریم نیز این معنا به کار رفته است، «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانُوا لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ تُنَزَّلُ» (کهف/۱۰۷). «بی‌گمان کسانی که ایمان آورده و کارهای شایسته کرده‌اند با غهای فردوس جایگاه پذیرایی آنان است». با این توضیح که «نُزُل» چون از ماده «نَزَلَ» اشتقاق گردیده، در آیه معنای محل نزول یا همان محل پذیرایی به کار رفته است.

در همین راستا، مفهوم «نزول» در برابر صعود، گاهی در امور محسوسات به کار می‌رود؛ و گاهی در امور عقلی و غیر حسی کاربرد دارد؛ مانند نزولی که به حقایق ماورای ماده نسبت داده می‌شود، بدیهی است که «قرآن از مقام علم الهی به مرحلهٔ الفاظ و مفاهیم بشری تنزل یافته است؛ به طوری که برای مردم قابل درک و فهمیدن باشد. قرآن‌کریم چون از جایگاهی بلند و موضعی فرازمند برای هدایت و بیداری مردمان و آگاهی و روشنگری انسانها فرود آمده، «تنزیل» نام گرفته است». (پیروزفر، ۱۳۹۱: ۳).

بنابراین، مقصود از نزول یا واژه‌های مشابه آن در کاربرد قرآنی، این است که منشأ پیام هدایت، علم الهی است و با عناوینی چون، لوح محفوظ، أم الكتاب، کتاب

مترادفعی، با دیگر واژگان مترادفع خود، تفاوتی ندارد؛ اما قرآن کریم، میان این واژگان مترادفع در هر مقام و سیاقی تفاوت می‌گذارد. به عنوان مثال واژه «جوع» تنها در جایی کاربرد دارد که در بردارنده معنای عقاب و مجازات باشد، مانند آیه، «فَأَذَّقَهَا اللَّهُ لِيَسَ الْبُجُوعُ وَالْخَوْفِ...» (نحل/۱۱۲). ولی عموم مردم و حتی بسیاری از خواص، واژه جوع را در موارد دیگر هم به کار می‌برند، در حالی که طبق کاربرد قرآنی، باید از واژه « Sugb » استفاده کنند. (جاحظ، ۱۹۴۷: ۱-۳۷).

و در بیان تفاوت معنایی دو واژه «مطر» و «غیث» می‌نویسد «بسیاری از سخنشناسان میان این دو واژه تفاوت نمی‌گذارند، در حالی که در قرآن کریم واژه مطر با کلماتی همنشین شده است که بیانگر عذاب هستند و در سیاقی که بر عذاب دلالت دارد، مورد استفاده قرار گرفته است. اما در سیاقی که بحث باریدن باران رحمت است، از واژه غیث استفاده می‌کند.» (جاحظ، ۱۹۴۷: ۳۷-۳۸).

زمخسری نیز میان دو واژه «نور» و «ضیاء» از نظر معنایی تفاوت قائل است و در تفسیر آیه «فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوَّلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ» (بقره/۱۷). چنین می‌گوید، واژه «نار» به معنای درخشش و روشنایی است؛ اما واژه «الإضاءة» به معنای شدت روشنایی و تابندگی است؛ و دلیل این اختلاف معنایی، آیه مبارکه زیر است که خداوند برای خورشید واژه ضیاء و برای ماه واژه نور را به کار برده است، «هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا» (یونس/۵) (زمخسری، ۱۴۰۷: ۱-۴۴). بسیاری از مفسران دیگر مانند فخر رازی (۲۰۰۰: ۲-۶۸) و ابن عادل الدمشقی (۱۹۹۸: ۱/۳۸۱)، همین گفته زمخسری را تکرار کرده‌اند و دلیل تفاوت معنایی

«ابن أثیر» از زبانشناسان کهن عربی می‌گوید، «تغییر الفاظ از صیغه‌ای به صیغه دیگر، به خاطر تولید معنای جدیدی است که سیاق کلام آن را اقتضا دارد و کسی می‌تواند در کلام خود آن را رعایت کند که آگاه به رموز و اسرار فصاحت و بلاغت باشد. این ویژگی را در هر کلامی نمی‌توان یافت، چرا که کاربرد هر واژه‌ای در جایگاه مخصوص خود، از دشوارترین و ظرفی‌ترین و اسرارآمیزترین علوم بیانی است» (محمد، بی‌تا: ۱-۲۲۵).

نکته بارزی که از کلام ابن أثیر برداشت می‌شود این است که هر نوع تغییری در ساختار واژگان، تغییر معنایی را در پی دارد؛ این امری است که از دید سخنشناسان زبان عربی و به ویژه بلاغت‌دانان مخفی نیست. بر اساس همین نظریه، به بررسی دو صیغه «أنزل» و «نزل» که در قرآن کریم بسیار به کار رفته‌اند، بر اساس دیدگاه معناشناختی همنشینی پرداخته می‌شود، تا از این رهگذر به معانی تازه‌ای دست یابیم. شایان ذکر است چنین روشه در کشف معنا از دیرباز نیز در میان ناقدان و سخنشناسان دارای اهمیت ویژه‌ای بوده است و بسیاری از تفاوت‌های معنایی و دلالت‌های ظریف واژگان از رهگذر همین محور همنشینی واژگان و سیاق آیات و سیستم شبکه معنایی قرآن کریم کشف گردیده، اما آنان برای اثبات دیدگاه خود دلائلی ذکر ننموده‌اند و پشتوانه‌ای لغوی نداشته‌اند. به عنوان مثال «جاحظ» ناقد عرب، دو واژه «جوع و سَغَب» (هر دو به معنای گرسنگی) و «غیث و مطر» را در قرآن کریم مورد کاوش قرار داده و به این نتایج دست یافته است، «گاهی عامه مردم در به کار بردن واژگان سهل‌انگاری می‌کنند و تصور می‌نمایند هر واژه

بهترین واژگان در ساختار آن به کار رفته است که امکان جایگزینی با واژگان دیگر نیست (خطیب، ۲۰۰۳: ۳۱۲/۲).

بنابراین مفسران و زبان‌شناسان از دیرباز به تفاوت‌های معنایی این دو واژه کلیدی «أَنْزَلَ و نَزَّلَ» در قرآن کریم اشاره کرده‌اند و هر کدام از نگاه خود، به کاوش در تفاوت‌های معنایی آنها پرداخته‌اند که اینک هر کدام از آن دیدگاه‌ها را در بوته نقد قرار می‌دهیم و از خود سیاق آیات و همنشین‌های آنها در این باره مدد می‌گیریم، و به تفاوت معنایی که همخوانی و تناسب بیشتری با بافت آیات و سیاق دارد، اشاره می‌کنیم؛ چرا که آیات قرآن یکدیگر را تفسیر می‌کنند. «يُنْطِقُ بَعْضُهُ بَعْضًا، وَ يَشْهُدُ بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ» «بعضی از (آیات) قرآن از بعضی دیگر سخن می‌گویند، و برخی بر برخی دیگر گواهی می‌دهند» (نهج البلاغه، ۱۳۸۹، ص ۱۷۸).

۳-۳. نقد و ارزیابی دیدگاه‌های مفسران پیرامون تفاوت معنایی دو واژه «إِنْزَال و تَنْزِيل»

در این بخش به نقد و ارزیابی دیدگاه مفسران درباره تفاوت معنایی دو واژه «إِنْزَال و تَنْزِيل» می‌پردازیم و به تفاوت معنایی که هماهنگی بیشتری با سیاق و روند آیات دارد، مورد بررسی قرار می‌دهیم:

۱-۳-۳ نقد و ارزیابی دیدگاه «دفعی و تدریجی نزول قرآن»

زمخشری و مفسرانی مانند فخرالدین رازی، درباره آیه مبارکه زیر که در آن دو واژه نَزَّل و أَنْزَل به کار رفته است، از نظر معنایی تفاوت قائل شده‌اند، «نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ» (آل عمران/۳). زمخشری می‌گوید، «اگر پرسیده شود، چرا در این آیه خداوند فرموده است، نَزَّلَ

این دو واژه را تنها کاربرد آنها در سیاق آیات و همنشین شدن واژه ضیاء با واژه شمس ذکر نموده‌اند. در تفاسیر دیگری مانند تفسیر نیشابوری، تفسیر نسفی و تفسیر ابو سعود در ذیل آیه یاد شده، همین استدلال برای تفاوت معنایی دو واژه فوق دیده می‌شود.

بنابراین جاحظ و زمخشری، اسلوب قرآن کریم را بهترین میزان و الگو برای کاربرد کلام و فن سخنوری دانسته‌اند و معتقدند که سیستم و نوع چینش و گزینش واژگان قرآن کریم، باعث کشف معنا و دلالت‌های اشاری آیات می‌شود و تفاوت معنایی واژگان را مشخص و برجسته می‌سازد، و در حقیقت «معنای هر واژه، از طریق واژه‌های همنشین با آن واژه معین می‌گردد» (میکده و آهنگر، ۱۳۹۴: ۳۴)؛ چرا که «یکی از وجوده مهم معنا و معناداری، متن و زمینه گفتاراست و قائل بودن معانی برای الفاظ، جدای از زمینه و بافت درونی و بیرونی گفتار و به ویژه در جملات، ممکن است ما را به بیراhe بکشاند.» (سلطانی، ۱۳۹۴: ۴).

توجه به همین مسئله مهم، باعث بی‌نیازی آنان از مراجعت به فرهنگ‌نامه‌ها و لغتنامه‌ها شده، و از سوی دیگر باعث گردیده است، که از اعتماد کردن به معنای لغات خارج از حیطه و دایره قرآن، پرهیز نموده و تنها از طریق همنشینی واژگان با کلمات دیگر، به معنای مقصود و دلالتها و معانی ثانوی آنها دست یابند.

در میان ناقدان معاصر نیز مصطفی صادق رافعی، درباره چینش هنری واژگان قرآن به این نتیجه رسید، «اگر واژه‌ای از قرآن را بر داریم و تمام عرب بخواهد بهتر از آن را جایگزین آن کنند، نمی‌توانند چنین کاری انجام دهند؛ زیرا لغات دیگر چنین ظرفیت معنایی را ندارند» (رافعی ۲۰۰۵، ص ۲۵۵). در نظم و معماری قرآن،

چنین دیدگاهی با آیات دیگر قرآن کریم که در آن واژه تنزیل به کار رفته، تناسب ندارد. به عنوان مثال این آیه، «إِنْ نَشَا نُنْزَلٌ عَلَيْهِمْ مِنْ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ أَعْنَاثُهُمْ لَهَا خَاصِّيَّةً» (الشعراء/۴). ورود واژه نزول به گونه مشدد در این سیاق بر تکرار دلالت ندارد؛ چرا که معجزه مادی و حسی که در این آیه بیان شده، به صورت تکرار و پی دربی نازل نمی شود، بلکه معجزات حسی یکجا حاصل می شوند. (استرآبادی، بی تا: ۳۹/۱).

«ابو حیان» نیز همنشین شدن واژه نزول با عبارت «جملة واحدة» را در آیه فوق، دلیلی بر رد نظریه دفعی و تدریجی بودن إنزال و تنزیل می داند و از نظر محتوایی نیز معتقد است کاربرد این واژه با پیشنهادی که از سوی کافران مطرح شد منافات دارد زیرا که درخواست آنان این بود که چرا قرآن به صورت دفعی و یکجا بر پیامبر نازل نشده است. (ابو حیان، ۲۰۰۱: ۲۴۴-۲۴۵).

مالحظه می شود که علامه رضی و ابو حیان باور دارند که دو فعل «نزول» و «أنزل» از نظر معنایی با هم تفاوت دارند ولی تفاوت معنایی که مفسران برای این دو واژه قائل شده اند، قبول ندارند و معتقدند تفاوت های معنایی دیگری دارند که از بافت کلام و باهم آبی واژگان مشخص می شود.

ابن هشام نیز در کتاب خود، «معنی اللبیب» دیدگاه زمخشری درباره تفاوت معنایی دو واژه «أنزل» و «نزول» را متناقض با آیه مبارکه ۳۲ فرقان (که توضیح آن گذشت) و نیز با آیه زیر می داند که خداوند در آن، به نزول یک آیه در سوره انعام اشاره دارد؛ ولی از آن با لفظ «نزول» تعبیر شده است: «وَقَدْ نَزَلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ يَكْفُرُ بِهَا وَيَسْتَهْزِأُ بِهَا

عَلَيْكُمُ الْكِتَابَ، وَوَأَنْزَلَ التُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ، در پاسخ می گوییم، زیرا قرآن به صورت تدریجی و تورات و انجیل به صورت دفعی نازل شده است» (زمخشری، ۱۴۰۷: ۱۷۶/۱).

فخرالدین رازی نیز به پیروی از زمخشری در این باره می گوید، «خداؤند برای قرآن کریم واژه نزول را به کار برده، چرا که این صیغه برای تکثیر است و بر تدریجی نازل بودن قرآن دلالت دارد؛ ولی تورات و انجیل به صورت دفعی نازل شده است و به همین جهت از آنها با واژه نزول تعبیر داده است» (رازی، ۲۰۰۰: ۱۳۶/۷). راغب اصفهانی نیز به بیان تفاوت معنایی دو کلمه إنزال و تنزیل پرداخته، ولی دایره تفاوت معنایی آنها را تنها در کاربرد با «قرآن و ملائکه» دانسته است: «کاربرد دو واژه إنزال و تنزیل در توصیف ملائکه و قرآن در آیات، این است که تنزیل به جاها بی اختصاص دارد که به نزول تدریجی و پراکنده وار اشاره دارد، ولی مفهوم إنزال عام است هم بر نزول یکباره و هم بر نزول تدریجی دلالت دارد» (راغب، ۱۴۱۲: ۷۹۹).

با بررسی واژگان همنشین «إنزال» و «تنزيل»، به این مهم دست می باییم که چنین دیدگاهی با آیات دیگر قرآن و کاربرد این واژگان در آن تناسب و همخوانی ندارد، چنانچه در گذشته هم، نحویان مانند رضی الدین استرآبادی و ابن هشام بر چنین دیدگاهی اعتراض نمودند و با تأمل در کاربرد این واژگان در دیگر آیات قرآنی و واژگان همنشین آنها، به رد این دیدگاه و ضعف آن پرداختند. علامه رضی در کتاب شرح شافعیه ابن حاجب چنین آورده است، «برخی از عالمان گفته اند از این جهت کتاب قرآن به نام «تنزیل» نامگذاری شده است، چون به صورت تدریجی نازل شده است؛ ولی

تورات به کار نمی‌رفت» (ابن عادل الدمشقی، ۱۹۹۸: ۳۸۹/۵).

در کشف تفاوت‌های معنایی میان دو واژه إنزال و تنزیل، بهترین روش این است که آنها را با توجه به سیاق و بافت آیات و همنشینی آنها با واژگان دیگر مورد کاوش قرار دهیم، همین کاری که تا حدودی «ابن عاشور» در کشف تفاوت معنایی این دو واژه در آیه مبارکه آل عمران انجام داده است. «نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ» (آل عمران/۳). «در این آیه، عدول از صیغه انزال در آن به صیغه نزَّل، به خاطر دلالت بر معنای دفعی و تدریجی نیست؛ بلکه بدین منظور است که در فعل مشدد (نزَّل) معنای تقویت فعل وجود دارد، بنابراین (نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَاب) مهم‌تر و مؤکدتر از عبارت (أَنْزَلَ التُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ) است، تا عظمت شأن و منزلت نزول قرآن را نشان دهد.» (ابن عاشور، ۱۹۹۷: ۱۴۷-۱۴۸).

در حقیقت بررسی وجود بлагی این آیه نشان می‌دهد که اسلوب (الله...نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَاب) از (أَنْزَلَ التُّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ) مهم‌تر و مؤکدتر است، به این صورت که واژه «نَزَّلَ» به صورت خبر فعلی بیان شده است، «خبری که به صورت فعلی بیان شده، به خاطر تقویت خبر و اختصاص نزول قرآن از طرف خداوند است، و خط بطلانی است برگفته مشرکان که آن را کلام بشر یا کلام کاهنان می‌پنداشتند. (همان).

نکته دیگر اینکه «در این آیه با ذکر «علیک» به شخص پیامبر اشاره شده، که قرآن بر او نازل شده و چنین تعبیری به خاطر اختصاص قرآن به او و ذکر نام مبارک اوست. و همچنین به دلیل انس و الفت با او، از ضمیر مخاطب «علیک» استفاده شده است، در حالی که در

فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ» (نساء ۱۴۰) «خداؤند در کتاب (قرآن، این حکم را) بر شما نازل کرده است که چون شنیدید به آیات خدا کفر ورزیده می‌شود و آیات خدا به بازیچه گرفته می‌شود، با چنین کسانی نشینید تا آن گاه که به سخن دیگری پردازند.» بنابراین حکم آنانی که به آیات خداوند کفر می‌ورزند و آن را مسخره می‌کنند، در آیه دیگری در سوره انعام این‌گونه بیان شده است که باید مجلس آنان ترک گردد، «وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ» (انعام/۶۸)، «یعنی، هرگاه دیدی کسانی به تمسخر و طعن در آیات (قرآنی) ما می‌پردازند، از آنان روی بگردان (و مجلس ایشان را ترک کن) تا آن گاه که به سخن دیگری می‌پردازند». (ابن هشام، ۲۰۰۱: ۱۶۲/۲).

ابن هشام معتقد است که چون خداوند در سوره نساء آیه ۱۴۰ با واژه «نَزَّلَ»، به نزول یک آیه و یک حکم در سوره انعام اشاره دارد، پس نمی‌توان این واژه را در قرآن کریم به معنای تدریجی دانست، زیرا مفهوم تدریجی و پراکنده‌وار برای یک آیه که یک جا نازل می‌شود، صدق نمی‌کند (همان: ۱۶۵/۲).

آیه دیگری که معنای تدریجی بودن واژه «تنزیل» را در قرآن کریم ضعیف می‌کند، آیه زیر است، «مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التُّورَةُ» (آل عمران/۹۳). در این آیه، واژه «تُنَزَّلَ» برای تورات به کار رفته است و چنین کاربردی در قرآن چنین می‌نمایاند که دیدگاه تدریجی بودن معنای این واژه را نفی می‌کند، «زیرا کتاب تورات به اجماع مسلمانان به صورت دفعی نازل شده است، و اگر معنای تدریجی داشته باشد در این سیاق برای نزول

آلوسی دیدگاه دیگری بر خلاف زمخشری و فخر رازی درباره تفاوت معنایی دو واژه «أنزلَ» و «نَزَّلَ» ارائه داده و معتقد است که «قرآن دارای دو مرحله نزول است و تعبیر از «نَزَّلَ» برای نزول قرآن به همین موضوع اشاره دارد، نخست، نزولی از لوح محفوظ به بیت العزة در آسمان دنیا به صورت کلی و مجموع آیات؛ و از نیز آنجا نیز بر قلب پیامبر (ص) در مدت بیست و سه سال به صورت تدریجی. اما کتاب‌های آسمانی دیگر تنها یک نزول داشته‌اند و به همین دلیل از آنها به واژه «أنزلَ» تعبیر شده است. (آلوسی، ۱۴۱۵: ۷۵/۲).

علامه قمی نیز در ذیل آیه مبارکه «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُّبَارَكَةٍ» (دخان/۳) می‌گوید، «شب مبارک در این آیه منظور شب قدر است که خداوند متعال در آن شب تمام قرآن را یک‌جا به بیت المعمور (بیت العزة) نازل کرد و در آنجا نیز به صورت تدریجی در طول بیست و سه سال بر رسول اکرم (ص) نازل فرمود» (القمی، بی‌تا: ۲۸۹/۲).

با مراجعته به اقوال مفسران درباره تعدد نزول قرآن، خواستگاه چنین دیدگاهی را در روایاتی می‌یابیم که همگی آنها به ابن عباس ختم می‌شود. طبرانی از ابن عباس روایت کرده که گفت، تمام قرآن در شب قدر در ماه رمضان به آسمان دنیا فرود آمد. سپس به طور پراکنده و تدریجی (در طول بیست و سه سال بر پیامبر) نازل شد... (طبرانی، بی‌تا: ۱۷۳/۱۰). «تمامی اخبار و روایاتی که به نزول قرآن به صورت یک‌جا از لوح محفوظ به بیت العزة در آسمان دنیا اشاره دارد، به این عباس ختم می‌گردد» (کمال، ۱۳۶۷: ۱۶-۱۷).

مورد تورات و انجیل اشاره‌ای به پیامآوران این دو کتاب نشده است. و آوردن حرف جر «عَلَى» در اینجا معنای استعلا و بلندی دارد گویی که کتاب (قرآن)، پیامبر را بزرگی و شرافت بخشیده و بر او عظمت و کرامت پوشانده است» (همان).

بنابراین کاربرد واژه «نَزَّلَ» در این فوق و آیات دیگری که توضیح آن خواهد آمد- دلالت بر اهمیت و مبالغه دارد و معنای «أنزلَ» بر نزول عام دلالت دارد؛ ولی بیشتر مفسرانی که در صدد اثبات نزول دفعی و یکباره تورات و انجیل بر آمده‌اند به کاربرد واژه «أنزلَ» به آیه فوق در سوره آل عمران استدلال نموده‌اند و به آیات دیگری در همین سوره توجه نکرده‌اند که خداوند به صراحة واژه تنزیل را برای تورات به کار برده است «مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ» (آل عمران/۹۳). «با چنین کاربردی، دیدگاه آنانی که معتقد‌اند، واژه تنزیل بر تدریج دلالت دارد، رد می‌شود، چرا که با اجماع مسلمانان، تورات به صورت دفعی و یک‌باره نازل شده است» (ابن عادل، ۱۹۹۸: ۳۸۹/۵).

برای اثبات نزول دفعی تورات، بهتر بود که مفسران بزرگ ما به آیه مبارکه زیر استدلال می‌کردند که خداوند درباره نزول تورات فرمود، «وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ...» (اعراف/۱۴۵). در همان هنگام که موسی با خداوند گفت و گو می‌کرد، خداوند بر او الواح (تورات) نازل کرد و از هرچیز که مورد نیاز بنی‌اسرائیل، از نصایح و حکمت‌ها و احکام حلال و حرام بود، در آن نوشت.

۲-۳-۳. نقد دیدگاه «تعدد نزول قرآن» بر اساس محور همنشینی واژگان

روايات و احاديث صحيح نمی باشند و آنها را تنها بخاطر بزرگداشت رمضان آورده‌اند، در حالی که به این روایت نیازی نداریم و برای عظمت این ماه همین کافی است که خداوند هدایت ما را در این ما رقم زده است.» (رضاء، ۱۹۹۰/۲: ۱۹۳۰).

با توجه به سخنان فوق، نمی‌توان نزول دفعی قرآن را پذیرفت؛ زیرا از جهتی دیگر در آیات قرآن، افرادی مورد خطاب قرار گرفته‌اند، که در هنگام نزول دفعی اصلاً حضور نداشته‌اند. در قرآن، آیات ناسخ و منسوخ، عام و خاص، مطلق و مقید، مبهم و مبین، بسیار است، که مقتضای این موارد، تأخیر زمانی برخی از آیات، از برخی دیگر است.

۱-۳-۲-۳. دیدگاه «اختصاص و عمومیت نزول»
دیدگاه دیگری در میان صاحب‌نظران در بیان تفاوت معنایی دو واژه إنزال و تنزیل وجود دارد که تفاوت معنایی این دو صیغه را به قوت دلالت یکی از آنها به نسبت دیگری دانسته‌اند، چرا که وزن « فعلَ » با حالت تشدید، دلالت بیشتر و محکم‌تری بر فعل غیر مشدّد دارد. مثلاً واژه فرقَ قوی‌تر از فَرَقَ و كَسْرَ قوی‌تر از كَسْرَ است. (سامرائی، ۲۰۰۶: ۶۳) بنابراین فعل مشدّد بر تقویت فعل دلالت دارد و مقصود از آیه «نَزَّلَ عَلَيْكِ الْكِتَابَ...» (آل عمران/۳)، فضل قرآن و محافظت آن بر دیگر کتاب‌های آسمانی است، همچنان که خداوند برای قرآن از صفت مهمین استفاده کرده است: وَمُهِمَّتِنَا عَلَيْهِ (مائده/۴۸).

خداوند در آیات دیگر فرموده است: «وَقَالُوا لَنَّ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجِرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا * أُوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةً مِّنْ نَّخِيلٍ وَعِنْبٍ فَنَفَجَرَ الْأَنْهَارَ خَلَالَ هَا تَفْجِيرًا» (إسراء/۹۰-۹۱). در این آیات هنگامی که کافران مکه

بنابراین تمام قولهای تفسیری شایع و جاری شده در این حوزه، دنباله و شرحی بر قبول همین نقل روایی از ابن عباس است و مفسرانی مانند آلوسی و قمی و... با تأثیر از این دیدگاه در تفسیر آیه «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُّبَارَكَةٍ» (دخان/۳) به چنین تأویلات و تفسیرهایی متousel شده‌اند، در حالی که مفسران بزرگی از تابعین مانند «عامر شعیی» دیدگاه دیگری درباره تفسیر این آیه و مفهوم نزول قرآن در شب قدر دارد، «مراد از نزول قرآن در شب قدر، آغاز و شروع نزول آن در این شب مبارک بر پیامبر است» (طوسی، بی‌تا: ۳۸۴/۱۴).

بنابراین تمامی احادیثی که به نزول دفعی قرآن از لوح محفوظ به بیت العزة یا بیت المعمور در آسمان دنیا اشاره دارد، ضعیف هستند و قرآن کریم تنها یک نزول تدریجی داشته و آیاتی که دلالت بر نزول قرآن در شب مبارک قدر دارند، مربوط به آغاز نزول قرآن است که در شب قدر صورت گرفته است؛ زیرا شروع کارهای مهم، مبدأً تحقق آن به حساب می‌آید. آیت الله معرفت نیز نزول دفعی قرآن را از لوح محفوظ به بیت المعمور یا بیت العزة نادرست می‌داند و معتقد است که آیه «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ»، اشاره به آغاز نزول قرآن در این شب مبارک دارد. (معرفت، ۱۳۷۵: ۳۴-۳۵).

ابن عاشور نیز درباره نزول قرآن می‌گوید، «آغاز نزول قرآن در شب قدر اشاره به این نکته دارد که خداوند متعال برای ابتدای نزول قرآن، زمان مبارکی را انتخاب نموده است، زیرا برای انجام کار مهم باید بهترین زمان و مکان را برای آن انتخاب نمود» (ابن عاشور، ۱۹۹۷: ۳۰-۴۵۸).

اما پیرامون روایاتی که در باب نزول قرآن وارد شده، "رشید رضا" چنین می‌نویسد: «هیچ کدام از این

ولی واژه «أوصى» تنها برای امور مادی مورد استفاده قرار گرفته است (سامرائی، ۲۰۰۶: ۵۹). «نَزَّلَ» با توجه به واژگان همنشین آن در آیاتی به کار رفته، که بر نزولی معین برای فردی خاص یا برای مجموعه‌ای ویژه با خصوصیاتی معین دلالت دارد؛ ولی کلمه «أَنْزَلَ» در سیاقی به کار می‌رود که بر نزولی عام بدون اختصاص به فردی معین و یا مجموعه و حالات خاصی دلالت دارد. به دیگر عبارت، بر عموم مردم و بر حالات عام دلالت می‌کند. (الکبیسی، بی‌تا: ۱۰) افزون بر اینکه مفهوم نَزَّلَ بر حالاتی ویژه دلالت می‌کند، اهتمام و توجه ویژه‌ای هم به «مَنْزَلٌ إِلَيْهِ» وجود دارد که کلمه أَنْزَلَ بر این اهمیت دلالت ندارد. (الشاعر، بی‌تا: ۱۲) به عنوان مثال هنگامی که کافران مکه در برابر اعجاز قرآن و دلائل روشن آن درمانده شدند از پیامبر خدا از روی انکار، خواستند که اگر فرستاده خداوند هستی باید سرای بزرگ زرنگاری داشته باشی، و یا این که به سوی آسمان بالا روی، و کتابی همراه خود برایمان بیاوری که آن را بخوانیم و ببینیم که از جانب خدا در آن نوشته شده است. «أُوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِنْ زُخْرُفٍ أَوْ تَرْقُى فِي السَّمَاءِ وَلَنْ تُؤْمِنَ لِرُقِيقٍ حَتَّى تُنَزَّلَ عَلَيْنَا كَتَابًا تَقْرَؤُهُ...» (إِسْرَاءٌ/۹۳). نکته قابل تأمل، کاربرد واژه «تُنَزَّلَ» در درخواست کافران است. این واژه در آیه به صورت مشدد به کار رفته است تا دلالت کند بر اینکه منظور «تنزیل خاص» است که با عنایت و توجه ویژه‌ای درخواست چنین معجزات محسوسی نمودند که برای آنان رخ دهد و به صورت خاصی آنان را مخاطب قرار دهد و برای آنان نمایان سازد. (کبیسی، بی‌تا: ۱۰-۱۳) همانند همین درخواست کودکانه و نابجا در سوره مبارکه زخرف چنین آمده است، «وَقَالُوا لَوْلَا

در برابر اعجاز قرآن و دلائل روشن آن درمانده و مبهوت شدن‌گفتند، ما هرگز به تو ایمان نمی‌آوریم، مگر این که از زمین خشک و سوزان مکه، چشم‌های برای ما بیرون جوشانی، ملاحظه می‌شود برای تعییر از برجوشاندن آب چشم‌های از واژه «تفجیر» استفاده شده و برای بیان آب جاری رودی که زیر درختان همیشه روان است، از واژه «تفجیر» باب تفعیل استفاده شده است.

مقتضای تکثیر و مبالغه در فعل این است که زمان بیشتری نیاز دارد و مفهوم درنگ و ماندگاری را می‌رساند. به عنوان مثال واژه «قطع» بر زمان طولانی تری نسبت به مفهوم «قطع» دلالت دارد. و یا در واژه «علم» به زمان بیشتری برای آموزش و تعلیم به نسبت واژه «أَعْلَمَ» نیاز است، و هنگامی که گفته می‌شود «أَعْلَمْتُ» یعنی خیر دادم، اما وقتی می‌شود «عَلِمْتُ» یعنی آموختم، چون درآموزش، به زمان بیشتری برای فراگیری آن نیاز است. و در واژه «قوم»، مبالغه و زیادتی نهفته است که در واژه «أَقَامَ» وجود ندارد، به همین دلیل خداوند در این آیه مبارکه، واژه «أَقَامَ» را به کار گرفته است: «فَوَجَدًا فِي هَا جَدَارًا رِيدُ أَنْ يُقْضَ فَأَقَامَهُ» (کهف / ۷۷). چون حضرت خضر، قصد داشت که آن دیوار را تنها بازسازی کند و جلوی فرو ریختن آن را بگیرد و قصد نداشت از هر نظر آن را مرتب و سر و سامان دهد، از واژه «قوم» برای آن استفاده نشده است (سامرائی، ۲۰۰۶: ۵۸).

دو واژه «وصی» و «أوصى» نیز در قرآن کریم، به طور متفاوت به کار رفته‌اند، واژه وصی در مواردی به کار می‌رود که مهم و دارای مبالغه باشد چنان‌که در قرآن کریم برای امور معنوی و امور دینی به کار رفته است

شما و نیاکان تان بر آنها نام خدا گذاردهاید و معبدشان نامیدهاید، و هیچ‌گونه حجتی که دال بر الوهیت (خدا بودن) آن‌ها باشد از جانب خداوند یکتا در حق آنها نازل نشده است...» (أعراف/٦٧-٧٠). ملاحظه می‌شود این چنین کافران بر عقائد تقليدی خود از نیاکان‌شان پافشاری می‌کردن و از حضرت هود درخواست عذاب نمودند و حضرت هود نیز با کاربرد واژه «نزل» بر این نکته تأکید دارد که هیچ دلیلی بر خدا بودن معبدان آنان وجود ندارد و قطعاً آنان بدون هیچ دلیلی معبدان خود را به جای خداوند عبادت می‌کنند (سامرائی، ۲۰۰۶: ۶۳).

اما در دو آیه دیگری که در آن واژه «أنزل» به کار رفته است، سیاق آیات آن همانند آیات قبلی نیست، و در سوره یوسف، حضرت یوسف تنها عقیده خودش را - قبل از تعبیر خواب دو جوان - عرضه می‌کند. «بِاَصْحَابِيِ السَّجْنِ اُرْبَابُ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ اُمِّ الْلَّهِ الْوَاحِدِ الْفَهَارُ»* مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُوْنِهِ إِلَّا اَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا اَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ...» (یوسف/۳۹-۴۰).

در سوره نجم نیز مجادله و مناظره مشرکان با رسول گرامی اسلام به همانند شدت و مبارزه‌جویی کافران با حضرت هود نبود؛ بلکه با سؤالی استفهمامی از جانب خداوند شروع می‌شود که «آیا چنین می‌پندارید که این بتها، لات، عزی و منات، معبد شما و دختران خدایند، و دارای قدرت و عظمت می‌باشند؟ این تقسیم ظالمانه و ناعادلانه‌ای است» (نجم/۱۹-۲۲). «این‌ها فقط نامهائی بی‌محتوا و اسمهائی بی‌مسمی است که شما و پدرانتان از طرف خود بر آنها گذاشته‌اند. هرگز خداوند دلیل و حجتی بر صحّت آن‌ها نازل نکرده است.

«نُزَّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ الْقَرِيبَيْنِ عَظِيمٍ» (زخرف/۳۱). «کاربرد واژه «نُزَّل» در این سیاق، دلالت بر این نکته دارد که کافران موقع داشتن، قرآن بر شخص خاصی نازل شود که دارای مقام عظیمی در میان آنان باشد و چون پیامبر به گمان باطل آنان فاقد مقام دنیوی بود، این‌گونه لب به اعتراض گشودند.

سامرائی نیز پیرامون دو واژه إنزال و تنزيل می‌نویسد: «تفاوت معنایی انزال و نزل از این جهت است که واژه نزل دلالت بر اهتمام بیشتری دارد، همانند واژه «وصی» نسبت به کلمه «أوصی» و واژه «کرم» نسبت به «أَكْرَم»، و در جاهایی که سیاق و بافت کلام، دارای اهمیت و تاکید باشد، از واژه نزل استفاده شده و در غیر این صورت، با واژه أنزال تعبیر شده است» (سامرائی، ۲۰۰۶: ۵۸). به عنوان مثال در دو آیه زیر که کاملاً مانند هم هستند و تنها دو واژه نزل و أنزال در آن با هم فرق دارند؛ ولی با توجه به سیاق و بافت آیات، متوجه می‌شویم که بر اثر بافت کلام هر کدام از این واژه‌ها در جای مناسب خود قرار گرفته‌اند. آیات زیر به گونه زیر است:

«مَا نَزَّلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ» (اعراف/۷۱)؛ «مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ» (یوسف/۴) و (نجم/۲۳).

با نگاهی به بافت آیات، تفاوت کاربرد معنایی این دو واژه آشکار می‌گردد. در سوره اعراف، کافران با شدت و صراحت هر چه بیشتر با حضرت هود درباره پرسش خداوند مجادله می‌کردن و از او می‌خواستند که اگر راست می‌گوید عذابی بر آنان فرود آورد، حضرت هود در پاسخ آنان فرمود، «قطعاً عذاب بزرگی از سوی پروردگارتان بر شما واقع می‌شود. آیا با من درباره بتهائی سطیزه می‌کنید که از الوهیت جز نامی ندارند و

در آیات سوره عنکبوت که در آن واژه «أَنْزَلَ» به کار رفته است، سیاق آیات آن پیرامون اهل کتاب است که خداوند با اسلوبی زیبا از پیام آورش می‌خواهد «جز با روشنی نیکوتر و بهینه، بحث و گفتگو نکند» (عنکبوت/۴۶)؛ و در ادامه، انگار مشرکان مکه، معجزه قرآن را کافی نمی‌دانستند و می‌گفتند چرا معجزه‌ای حسی همانند عصای موسی بر او نازل نشده است. «وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ آياتٌ مِّنْ رَّبِّهِ...» (عنکبوت/۵۰). بنابراین «به خاطر اینکه در آیات تهدید و و اندار شدیدی همانند آیات سوره انعام، احساس نمی‌شود، در نتیجه مناسب است که در اینجا واژه «أَنْزَلَ» بدون تشدید به کار رود» (غرناطی، بی‌تا: ۲۲۱/۱).

مثال دیگری که این تفاوت معنایی را روشن تر می‌سازد، گفتگوی حضرت عیسی با حواریون اوست، آنگاه که از وی خواستند سفره‌ای از آسمان بر آنان فرود آید: «إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُونَ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِّنْ السَّمَاءِ...» (مائده: ۱۱۲). آنان سفره‌ای خواستند که به گونه خاصی و با عنایت ویژه‌ای و به گروه خاصی -مجموعه‌ای از حواریون- فرود آید و تنها برای خودشان باشد و دیگران در آن شریک نباشند، به همین منظور در ادامه آیات، درخواست خود را این گونه توضیح دادند. «گفتند، می‌خواهیم از آن (خوان یغما چیزی) بخوریم و دلها یمان (با زیادت یقین) آرامش یابد و (به عین‌الیقین) بدانیم که تو (در رسالت خود) به ما راست گفته‌ای و (با تبديل استدللات نظری به مشاهدات تجربی و بصری، وسوسه‌ها از زوایای دلها زدوده شود...». (مائده، ۱۱۳) و این چنین حضرت عیسی درخواست آنان را از خداوند متعال، ولی با روشنی متفاوت از دعای آنان طلب می‌کند، «قَالَ عِيسَى

این مشرکان جز از گمانهای بی‌اساس و از هوای نفس پیروی نمی‌کنند» (نجم/ ۲۳).

در هر سیاقی که واژه «أَنْزَلَ» به کار رفته است، هیچ پاسخ و عکس العملی از طرف کافران داده نشده است، بر خلاف سوره اعراف که پیامبرشان، حضرت هود را تکذیب کردند و در نتیجه تمامی آنان نابود شدند و مؤمنان نجات یافتند بنابراین «آنچه در سوره اعراف بیان شده است، مهم‌تر و شدیدتر از دو صحنه دیگر است به همین خاطر واژه «نَزَلَ» در آن به کار رفته است» (سامرائی، ۲۰۰۶: ۶۳). در دو آیه زیر نیز که مشرکان از رسول خدا درخواست معجزات حسی دیگری غیر از قرآن را دارند، روشن است که ساختار دو آیه تقریباً شبیه به هم است ولی در آیه‌ای واژه «أَنْزَلَ» و در آیه دیگر «نَزَلَ» به کار رفته است: «وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ آياتٌ مِّنْ رَّبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآياتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ» (عنکبوت/۵۰)؛ «وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِّنْ رَّبِّهِ قُلْ إِنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يُنْزِلَ آيَةً وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ» (انعام/ ۳۷).

بدیهی است که بافت آیات، نوع چیش و ازهها را مشخص می‌کند، در آیه سوره انعام با توجه به سیاق کلام، موضع گیری مشرکان در این آیات بسیار سخت و شدید بود، به همین منظور از واژه نَزَلَ استفاده شده است. (سامرائی، ۲۰۰۶: ۶۳). و به عبارتی روشن تر «کاربرد واژه نَزَلَ به دلیل تاکید و اصراری است که مشرکان از رسول خدا داشتند تا معجزه‌ای مادی و محسوس برای آنان بیاورد و همچنین می‌توان چنین بیان کرد که برای نشان دادن شدت رویارویی با دعوت، از این واژه استفاده شده است». (غرناطی، بی‌تا: ۲۲۱/۱).

بنابراین در کاربرد قرآنی، مفهوم انزال غیر از تنزيل است و إنزال برای معنای دفعی و یکبار به کار نمی‌رود، بلکه برای برای کثرت به شکلی عام کاربرد دارد و واژه تنزيل بر تکرار دلالت ندارد، بلکه بر صفتی ویژه و مهم دلالت می‌کند. به دیگر سخن، هر کدام از واژگان إنزال و تنزيل برای معنا و جهتی هدفمند به کار می‌روند به طوری که اگر آیاتی ناظر به فردی مخصوص یا حالت خاصی باشند، واژه نَزَلَ به کار می‌رود و اگر مفهوم آیات ناظر به حالاتی عمومی و گروه‌های مورد نظر باشد، واژه أَنْزَلَ به کار می‌رود. برای تأکید این استنباط خوب است تأملی بر آیه دیگری داشته باشیم که چگونه خداوند، پیامبرش را در برابر معاندان و درخواست کنندگان معجزات حسی خطاب قرار می‌دهد، «وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا سُحْرٌ مُّبِينٌ» (آل عمران: ۷). مقصود آیه در اینجا، ناظر به شخص رسول گرامی است و او در این آیه مورد نظر است که خداوند فرمود «اگر نامه‌ای نوشته در صفحهٔ کاغذی بر تو نازل کنیم و آن را با دستهای خود لمس کنند باز هم کافران می‌گویند، این، چیزی جز جادوگری نیست». یعنی کلامی که بر شما نازل شده است، آن را سحر و جادو می‌خوانند. بنابراین کاربرد واژه «نَزَلَ» در اینجا متناسب و هماهنگ با بافت کلام است. و در ادامه آیات، کافران بهانه دیگر و درخواست دیگری مطرح می‌کنند که چرا فرشته‌ای به پیش او نمی‌آید و در حضور ما بر نبوت و صدق گفتارش گواهی دهد تا بدو ایمان بیاوریم؟) «وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزَلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أُنْزَلْنَا مَلَكًا لَقُضِيَ الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يَنْظَرُونَ» (آل عمران: ۸). خداوند پاسخ می‌دهد که «اگر فرشته‌ای به پیش او بفرستیم، کار

ابن مَرِيمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أُنْزَلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنْ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأُولَئِنَا وَآخِرًا وَآيَةً مِنْكَ وَأَرْزُقَنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ» (مائده: ۱۱۴). حضرت عیسی در این دعا که همان درخواست حواریون بود و آنان با واژه «نَزَلَ» تقاضای خود را به حضرت عیسی رساندند، حضرت عیسی ساختار دعای آنان را تغییر داد و با شیوه‌ای دیگر که در آن به جای «نَزَلَ» از واژه «أَنْزَلَ» استفاده نمود؛ چرا که حضرت عیسی انزال مائدۀ را نه تنها برای یاران و معاصران خود، بلکه برای عموم آیندگان از مؤمنان نیز درخواست کرد و به طور کلی برای همه مؤمنان یادبود و جشن شکرگزاری باشد. (کبسی، بی‌تا، صص ۱۰-۱۳).

بنابراین حضرت عیسی با اسلوبی مؤدبانه از درگاه خداوند درخواست خود را برای تمام مؤمنان در هر زمان و مکانی تقاضا می‌کند، خداوند متعال دعای او را پاسخ می‌دهد، ولی آنان را که به فرود آمدن سفره ایمان نیاورند، به گونه‌ای عذاب می‌دهد که هیچ کس را آن گونه عذاب نداده باشد «قَالَ اللَّهُ إِنِّي مُنْزَلُهَا عَلَيْكُمْ». در اینجا واژه نَزَلَ را به کار برده است، تا نشان دهد که آن را با توجه و عنایت خاصی و به همان صفتی که حضرت عیسی درخواست نمود، نازل می‌کند، ولی آنان را ترساند که اگر به آن ایمان نیاورند، به شدیدترین عذاب گرفتار می‌شوند، «فَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدُ مِنْكُمْ فَإِنَّى أُعَذِّبُهُ عَذَابًا لَا أُعَذِّبُهُ أَحَدًا مِنْ الْعَالَمِينَ» (مائده: ۱۱۵). بنابراین مائدۀ نازل نشد. و «طبرسی» به نقل از «حسن» و «مجاهد» (تفسران بزرگ تابعین) بیان نموده است که مائدۀ آسمانی نازل نشد، زیرا هنگامی که شرط را شنیدند درخواست خود را پس گرفتند و گفتند به آن نیازی نداریم (طبرسی، ۱۹۹۵، ج ۱، ص ۱۰۸).

واژه «نَزَلَ» استفاده شده است. بنابراین، تأمل در سیاق و بافت آیات، و واژگان همنشین إنزال و تنزيل، باعث کشف تفاوت معنایی این دو واژه در کاربرد قرآنی می‌شود.

۲-۳-۲. کاربرد واژه «أَنْزَلَ» برای ماء واژه «أَنْزَلَ» در قرآن کریم در بسیاری از موارد برای انزال باران یا به تعبیر صحیح‌تر برای انزال آب از آسمان به کار رفته است، چرا که انزال باران به صورتی عمومی از آسمان برای تمام انسان‌ها فروود می‌آید و مختص به فرد یا گروه مخصوصی نیست؛ بلکه خداوند آن را برای تمام بندگان خود به صورتی کلی فروود می‌فرستد، به همین منظور هنگامی که خداوند از ارسال این نعمت برای بندگان سخن می‌گوید، با خطاب کلمه «نَاسٌ» تمام انسان‌های روی زمین را مخاطب قرار می‌دهد، «يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ... وَأَنْزَلَ مِنْ السَّمَاءِ مَاءً...» (بقره: ۲۱-۲۲). همین آیه، معنای دفعی و یک‌جا فروود آمدن واژه إنزال را ضعیف می‌کند، باران به صورت پیوسته و تدریجی می‌بارد و یکدفعه نازل نمی‌شود، حال آنکه واژه «أَنْزَلَ» با آن همنشین شده است.

۲-۳-۳. کاربرد واژه «نَزَلَ» برای باران رحمت (غیث)

در قرآن کریم در مواردی خاص دیده می‌شود که برای نزول باران از واژه «نَزَلَ» استفاده شده است که اشاره به باریدن نوع خاصی از باران دارد. در قرآن کریم، تنها سه بار واژه «غیث» به کار رفته است و در دو مورد آن که بحث نزول باران است، واژه «نَزَلَ» با آن همنشین شده، که نشان دهنده باران رحمت و باران ویژه‌ای است که در موقع خود می‌بارد. خداوند در آیه زیر می‌فرماید:

از کار می‌گذرد (و فرمان هلاک ایشان صادر می‌گردد) و مهلتی به ایشان داده نمی‌شود». بنابراین کاربرد واژه «أَنْزَلَ» در این آیه ناظر به حال کافران و تکذیب کنندگان است. آنان درخواست انزال فرشته‌ای بر پیامبر می‌کنند تا با چشم خود آن را ببینند و به او ایمان آوردن و پیامبر را تصدیق کنند. همچنان که در آیه سوره فرقان همین درخواست را تکرار کرده‌اند، «لَوْلَا أَنْزَلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونَ مَعَهُ نَذِيرًا» (فرقان: ۷). بر بنیاد مضمون آیه، کافران و معاندان هستند که مقصود انزال فرشتگانند نه شخص پیامبر اسلام، و کافران در معرض انزال عام هستند و پیامبر در این آیات مورد منظور قرار نگرفته است، به همین منظور، مستحق این تهدید و خطاب شدید قرار گرفتند و در آن از واژه إنزال استفاده شده است؛ ولی هنگامی که پیامبر در معرض خطاب خداوند قرار گیرد، بلافصله بعد از درخواست کافران، خطاب متوجه پیامبر می‌شود و واژه «نَزَلَ» به صورت خاصی برای او به کار می‌رود، «وَقَالَ اللَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمِلَةً وَاحِدَةً كَذِكَ لِنُثْبِتَ بِهِ قُوَّادِكَ وَرَتَّلَنَا تَرْتِيلًا»^{۱۰۱} وَلَا يَأْتُونَكَ بِثَلَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا (فرقان: ۳۲-۳۳). در این آیات، پیامبر مورد خطاب قرار گرفته است و تکذیب کنندگان مورد اهمال و بی‌توجهی قرار گرفته‌اند. و در سوره نحل نیز این چنین آمده است، «وَإِذَا بَدَّلَنَا آيَةً مَكَانَ آيَةً وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَنْزَلُ قَاتُلُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٌ بِلْ أَكْرَهُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ* قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدْسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدَى وَبُشِّرَى لِلْمُسْلِمِينَ» (نحل: ۱-۱۰۲). خطاب در این آیات نیز مستقیماً متوجه پیامبر شده و اوست که در معرض تنزيل و در معرض تکذیب مشرکان قرار گرفته است. به همین منظور در اینجا از

به شمار می‌روند. «مراد از تنزیل باران این است که تنها خدا می‌داند در چه موقع باران می‌بارد و کدام منطقه را زیر پوشش قرار می‌دهد و دقیقاً چه مقدار در دشت و بیابان و کوه و دره می‌بارد» (خرمده، ۱۳۹۳، ۴۵۰).

بدیهی است که همنشینی واژه تنزیل در این سیاق با اموری که جزو گنجینه‌های غیبی به حساب می‌آیند، این واژه را نیز خاص گردانده است.

در جای دیگری، خداوند نعمت نزول باران را در «جنگ بدر» که عامل مهم پیروزی مسلمانان گشت، به یاد مؤمنان می‌آورد، «إِذْ يَغْشِيْكُمُ النَّعَاسَ أَمَّةً مِنْهُ وَيَنْزَلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَ كُمْ بِهِ وَيَذْهِبَ عَنْكُمْ رِجْزَ الشَّيْطَانِ وَلِيُرِبِّطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيَثْبَتَ بِهِ الْأَقْدَامَ» (الفال، ۱۱). این آیه، جنگ بدر مؤمنان با کافران را تداعی می‌کند که خداوند در آن جنگ، خواب سبکی بر مؤمنان افکند و مایه آرامش روح و جان آنان در برابر کافران شد.

بن عاشور در تفسیر خود چنین خوابی را خارق العاده وصف کرده است که مایه عزت و پیروزی مسلمانان شد، چرا که تقدیر خداوند بود که در چنین حالت ترسناکی - که خواب را از دیدگان می‌رباید -، خوابی سبک بر آنان چیره شود. (بن عاشور، ۱۹۹۷، ج ۹، ص ۲۷۸). استناد ارزال باران رحمت به خداوند در این آیه، به منظور تکریم مؤمنان در نزد خداوند است که در زمان بسیار مناسبی بر آنان فرود آمد که با باران‌های دیگر متفاوت است و به همین دلیل با واژه «يَنْزَلُ» از آن تعبیر شده است و آن را با چهار ویژگی وصف نموده است. نخست اینکه این باران، شما را از پلیدی‌های جسمانی پاک کرد و دیگر اینکه وسوسه‌های شیطانی را از شما دور ساخت و سرانجام اینکه دلهايتان را مطمئن

«وَهُوَ الَّذِي يَنْزَلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيُنْشِرُ رَحْمَتَهُ» (شوری: ۲۸)؛ «و اوست کسی که باران را پس از آنکه (مردم) نومید شدند فرود می‌آورد و رحمت خویش را می‌گسترد.».

«غیث»، به بارانی گفته می‌شود که خیر و رحمت را در پی دارد و در زمان خود می‌بارد. طبرسی در تفسیر آیه فوق می‌گوید: «خداوند، بارانی را بر آنان فرود می‌فرستد که کاملاً از باریدن آن نالمید شده بودند و کلمه «الغیث» برای بارانی کاربرد دارد که تماماً خیر و برکت است.» (طبرسی، ۱۹۹۵، ج ۴، ص ۱۱۴)

بنابراین کلمه غیث با ریشه اصلی آن که «غوث» است، و به معنای فریادرسی است، تناسب و هماهنگی دارد. و در دعاهای رسول خدا می‌بینیم که از خداوند درخواست نزول «غیث» دارد، «اللَّهُمَّ اسْقِنَا غَيْثًا مُغِيثًا».

(مجلسی، بی‌تا، ج ۱۹، ص ۳۴۵؛ ابن ابی شبیه، ۱۳۳۳، ج ۷، ص ۳۲)

یکی دیگر از آیاتی که در آن واژه تنزیل به طور خاصی برای نزول «غیث» (باران) ذکر گردیده، آیه مبارکه زیر است که در احادیث از آن به گنجینه‌های غیب یاد شده، که تنها خدا حقیقت و تمام جزئیات آن را می‌داند، «إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيَنْزَلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْضَ...» (لقمان: ۳۴) در روایات صحیح از پیامبر اسلام نقل شده است که فرمود: «کلیدهای غیب پنج تا است و سپس آیه (فوق) «إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيَنْزَلُ الْغَيْثَ...» را تلاوت نمود. (بخاری، بی‌تا، ج ۱۴، ص ۱۵۸؛ مجلسی، بی‌تا، ج ۳۱، ص ۱۹۲)

بنابراین در این آیه، عبارت «يَنْزَلُ الْغَيْثَ» همراه با ذکر قیامت و اشاره به چنین در شکم مادر و پیشگویی اتفاقات آینده آمده است که همه این‌ها جزو اخبار غیبی

در اینجا واژه **يُنَزِّلُ** با رزق و روزی که از روی حکمت خداوندی و با اندازه و حساب شده است، همنشین شده و سیاق آیه نیز به صراحت و روشنی بر این نکته دلالت دارد که نزول اسباب رزق از روی حکمت و سنجش و اختصاص خداوندی است. برخی از مفسران معنای **يُنَزِّلُ** را در این آیه به معنای عطا و بخششی حساب شده تفسیر نموده‌اند (شوکانی، بی‌تا، ج ۴، ص ۱۷۲) چون مبحث سیاق آیات، بخشش رزق و روزی است، خود سیاق و همنشینی کلمه **يُنَزِّلُ** با رزق و بسط آن در زمین، معنای تنزیل را به بخشش و عطای نعمت از جانب خداوند، تبدیل ساخته است.

۳-۲-۵. کاربرد واژه «نَزَلَ» برای اختصاص قرآن به پیامبر (ص)

در قرآن کریم در بسیاری از آیات، سخن از اختصاص قرآن بر پیامبر شده است و در مقابل آن از اهل کتاب و مشرکان اعتراض می‌گیرد که چرا به این انتخاب و گزینش خداوندی راضی نیستند و چرا ناخوشنود هستند از این که خداوند وحی خویشتن را از روی فضل خداوندیش، بر هر کدام از بندگانش باشد، اختصاص می‌دهد:

بِسْمَ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
«بِسْمَ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّمَا يُنَزَّلُ مِنْ عِنْدِنِيٍّ وَمَا يُنَزَّلُ إِلَّا بِقَدْرٍ مَعْلُومٍ» (بقره: ۹۰).

مشاهده می‌شود که در این آیه چون بحث اختصاص رسالت به پیامبر بر اساس خواست و مشیت خداوند است، از واژه تنزیل استفاده شده است.

در جای دیگری خداوند ناخرسنده و ناخوشایندی اهل کتاب و مشرکان در ارتباط با اختصاص قرآن و نبوت به پیامبر را با اسلوب دیگری به تصویر می‌کشد و برای آن واژه «يَخْتَصُّ» که جانشین تنزیل است به کار

گرداند (و آب گوارا را در کنار خود می‌دیدید) و در نهایت گامهایتان را در شنزارهای «بدر» استوار ساخت (و راه رفتن بر شنزار را برایتان مهیا کرد تا پاها در آن فرود نرود) و روحیه^۱ شما را تقویت و بر میزان استقامت شما افروزد.

ملحوظه می‌شود که کاربرد واژه تنزیل در سیاق این آیه، به نوع خاصی از باران اشاره دارد که یکی از اسباب مهم پیروزی مسلمانان در جنگ بدر بود.

۳-۳-۲-۴. کاربرد واژه «نَزَلَ» برای تقدیر و اندازه گیری

در آیه زیر واژه «تنزیل» با تقدیر و اندازه‌گیری همنشین شده، که خداوند در آن فرموده، گنجینه و منبع هر چیزی در نزد اوست که آن را حساب شده و سنجیده در دسترس بندگان، آن طوری که حکمتش اقتضا دارد، قرار می‌دهد. «إِنْ مَنْ شَاءَ إِلَّا عَنْدَنَا خَائِنُهُ وَمَا نُنَزِّلُ إِلَّا بِقَدْرٍ مَعْلُومٍ» (حجر: ۲۱). بدیهی است که گنجینه و منابع هر چیزی در نزد خدا است و نزول آن به اندازه مشخص و معینی است. بنابراین در این آیه «نَزَلَ» به گونه‌ای خاص و با اهتمام و توجه ویژه‌ای صورت گرفته است. (کبسی، بی‌تا، ص ۱۰-۱۳)

در جای دیگری که خداوند از نزول رزق و روزی برای بندگان به اندازه معین سخن می‌گوید، بیان می‌دارد که اگر خداوند رزق و روزی را برای همه^۲ بندگانش (بدان گونه که آنان می‌خواهند) توسعه و گسترش دهد، قطعاً در زمین سرکشی و ستمگری می‌کنند، و لذا بدان اندازه که خود می‌خواهد روزی را می‌رساند: «وَلَوْ بَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبَغَوا فِي الْأَرْضِ وَلَكِنْ يُنَزِّلُ بِقَدْرِ مَا يُشَاءُ إِنَّهُ بِعِيَادِهِ خَبِيرٌ بَصِيرٌ» (شوری: ۲۷)

می فرستد. اما تنها کسانی متوجه (این مسئله) می گردند که (و به سوی اندیشه‌یدن درباره نشانه‌های آفاق و نفس خدا) برگردند».

در آیه زیر نیز خداوند به آیات و نشانه‌های آفاق و نفس در جهان هستی اشاره کرده. و یکی از نشانه‌های مهم را نزول باران از آسمان دانسته است، که از آن به «رزق» یاد شده است و مُسَبِّب را که رزق باشد ذکر کرده و سبب آن که باران باشد، ایراد نموده است

(زحلیلی، ۱۴۱۸: ۲۴/۸۷):

«الْمَرْءَ أَنَّ اللَّهَ يَزْجِي سَحَابًا ثُمَّ يَوْلُفُ بَيْنَهُ ثُمَّ يَجْعَلُهُ رُكَامًا فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خَلَالِهِ وَيَنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جَبَالٍ فِي هَا مِنْ بَرَدٍ فَيَصِيبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَصْرُفُهُ عَنْ مَنْ يَشَاءُ...» (نور/۴۳): «مگر نمی‌دانی که خداوند ابرها را آهسته (به سوی هم) می‌راند، سپس آنها را گرد می‌آورد، بعد آنها را متراکم و انباشته می‌سازد، آن گاه می‌بینی که باران از لابلای آنها بیرون می‌ریزد، و نیز خدا از آسمان، از ابرهای کوه مانند آن، تگرگ‌های بزرگی را فرو می‌آورد، و هرکس را بخواهد با آن زیان می‌رساند، و هرکس را بخواهد از زیان آن به دور می‌دارد.»

قابل ملاحظه است که در این آیات برای آگاه نمودن اندیشه‌ها، صفات گوناگونی درباره تشکیل و نزول باران ذکر کرده است. «گاهی مردم بر اثر تکرار شدن این پدیده‌ها و عادت به آن، زیاد در آن تأمل نمی‌کنند، در حالی که خداوند به پدیده رعد و برق و پدیده‌های شگفت‌انگیزی که در طبیعت روی می‌دهد، اشاره دارد، که اهل عقول و بصیرت را متوجه قدرت آفریننده آنها می‌کند» (ابن عاشور، ۱۹۹۷، ج ۱۸، ص ۲۶۰) مراد از عبارت «من جبال» در آیه فوق، ابرهای کوه پیکر است

برده است و در واقع اختصاص قرآن به پیامبر به معنای انزال آن بر اوست.

«مَا يَوْدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكُونَ أَنْ يَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يُخْتَصُ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ» (بقره/۱۰۵). قرطبي در تفسیر این آیه به نقل از حضرت علی (ع) می‌گوید: «منظور از اختصاص رحمت، اختصاص نبوت به پیامبر است» (قرطبي، ۶۱/۲: ۲۰۰۳).

بنابراین چون سیاق آیه پیرامون اختصاص نبوت به پیامبر است، ملاحظه می‌شود که برای تعبیر از نزول قرآن، به صورت خاص آن را به «نزول خیر» تعبیر داده است.

۶-۳-۲-۶. کاربرد واژه «تنزیل» در بیان نشانه‌های خداوند

در قرآن کریم در آیاتی که سخن از نشانه‌های قدرت و آفرینش خداوند است، از واژه تنزیل که دلالت بر اختصاص و اهمیت دارد، استفاده شده است. به عنوان مثال خداوند در آیه زیر، نزول باران را از این جهت که یکی از نشانه‌های دال بر عظمت خداوند است، با واژه «يَنْزَلُ هُنْشِين ساخته است. «وَمِنْ آيَاتِهِ يَرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيَنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً...» (روم/۲۴). در این آیه تعدادی از نشانه‌های (دال بر قدرت و عظمت) خدا ذکر شده، یکی این است که خدا برق را که هم باعث ترس است و هم مایه امید، به شما می‌نمایاند، و از آسمان آب پر ارزشی را می‌باراند. و در آیه دیگری این گونه می‌فرمایند: «هُوَ الَّذِي يَرِيكُمْ آيَاتِهِ وَيَنْزَلُ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ رِزْقًا وَمَا يَتَذَكَّرُ إِلَّا مَنْ يُنِيبُ» (غافر/۱۳). «او کسی است که دلائل (قدرت) و نشانه‌های (عظمت) خود را به شما می‌نمایاند و از آسمان برای شما روزی

۴. نتیجه

در حوزه تفاوت معنایی دو واژه «ازال و تزلیل» بر اساس معناشناسی در محور همنشینی و باهم آبی واژگان، نتایج زیر به دست آمد:

۱. در حوزه معناشناسی مفهوم نزول، روشن گردید که این واژه در دو معنای حقیقی و مجازی به کار رفته است؛ معنای حقیقی و لغوی آن همان آمدن از فراز به فرود است؛ ولی همین مفهوم، گاه در مورد امور عقلی و اعتباری نیز به کار می‌رود و کاربرد نزول در مورد قرآن به صورت مجازی و از باب تشبيه معقول به محسوس است.

۲. تحلیل و بررسی تفاوت معنایی دو واژه «ازال» و «تزلیل» اهمیت ویژه‌ای در فهم قرآن کریم دارد، چرا که این واژگان، از کلمات پربسامد قرآن کریم به شمار می‌آیند که از منبع قرآن و تصدیق کننده آن سخن می‌گوید، بنابراین باید در بررسی این واژگان تنها به میراث لغوی گذشته اکتفا نکنیم؛ بلکه بافت کلام و سیاق آیات را نیز در نظر بگیریم و با توجه به همنشینی‌های خود متن، واژگان را بررسی کنیم؛ چرا که روش معناشناسی به ما یاد می‌دهد که خود متن را به سخن آوریم، نه اینکه از سوی متن سخن بگوییم.

۳. دیرباز مفسران و لغت‌دانان این دو واژه کلیدی را در قرآن کریم مورد تحلیل و بررسی قرار داده‌اند، ولی در آراء و دیدگاه‌شان، تعارضات و تناقضات واضحی دیده می‌شود که هر کدام دیدگاه مقابل خود را رد نموده است و افزون بر این، مشاهده می‌کنیم که این نظرات با سیاق و بافت آیات و کاربرد آن در آیات دیگر، هماهنگی و تناسب ندارد، بنابراین چنین تناقضات و اختلاف آرا، نمی‌تواند کاربرد هنری این واژگان را در قرآن کریم

و این تشبيه که خداوند در این آیه به کار برد، بسیار دقیق و ظرف است؛ چرا که تکه‌های ابر در بزرگی و بلندی و ناهمواری آن، بسیار شبیه به کوه است. (رشید رضا، ۱۹۹۰: ۴۱۶/۸). کسی می‌تواند شباهت کوهها و ابرها را درک کند که با هوایپما بر فراز توده‌های عظیم ابرها پرواز نماید و قله‌ها و دره‌ها و پستی‌ها و بلندی‌های ابرها را بنگرد و منظره ناهمواری‌ها را از بالا مشاهده نماید. و این تشبيه و همانندی کاملی میان دو عنصر در طبیعت است که مردم آن را نمی‌بینند مگر اینکه سوار بر هوایپما شود و این تشبيه بدیع قرآنی را با دیدگان خود نظاره کند. (قطب، بی‌تا: ۲۵-۲۲/۴).

۳-۴. جانشینی واژگان «ازال» و «تزلیل» در گستره آیات وحی

در ورای موادر مذکور از همنشینی واژگانی این دو واژه در قرآن کریم، بررسی این دو بر اساس محور جانشینی آیات نشان می‌دهد که کلماتی در مفهوم «ازال» و «تزلیل» به کار رفته و جانشین معنایی این دو واژه در قرآن وحی شده‌اند. واژگانی که در نظام زبان بر محور جانشینی با یکدیگر در یک حوزه معنایی قرار دارند، از طریق استعاره یا ترادف و هم‌معنا بودن و بر اساس مشابهت معنایی قابل شناسایی هستند (مروتی و ساکی، ۱۳۹۲: ۱۴۸).

رابطه جانشینی، تداعی عناصر غیابی را در یک زنجیره بالقوه ذهنی، به هم پیوند می‌دهد (سوسور، ۱۳۸۰: ۱۷۷). در رابطه با دو واژه «ازال» و «تزلیل»، کلماتی همچون «وحی» (نساء/۱۶۳)، «القاء» (قمر/۲۵) و «قرائت» (أعلى/۶) از جمله این واژگان هستند که به نحوی مفهوم و معنای این دو واژه را در بستر معنایی قرآن ایفا می‌کنند.

- نهج البلاعه، امام علی، (۱۳۸۹)، ترجمه محمد دشتی، تهران، انتشارات مبین اندیشه.
- آلوسی (۱۹۹۰)، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، بیروت: دار الكتب العلمیة.
- ابن ابی شیبہ، محمد بن عبدالله. (بی‌تا)، المصنف، بیروت: دار الفکر.
- ابن عاشور، محمد الطاهر (۱۹۹۷). التحریر والتنویر، تونس: دار سخنون للنشر والتوزیع.
- ابن فارس، احمد (۱۴۲۰). معجم مقاييس اللغة، تھ: ابراهیم شمس الدین، بیروت: دار الكتب العلمیة.
- ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۰۸). لسان العرب، بیروت: دار الاحیاء التراث العربی.
- ابن هشام، عبدالله جمال الدین (۲۰۰۱). مُفْنِي اللَّبِيب عن كتب الأعْارِب، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- ابو حیان الاندلسی، محمد بن یوسف (۲۰۰۱). تفسیر البحر المحيط، بیروت: دار الكتب العلمیة.
- احمدی، بابک، (۱۳۸۸)، از نشانههای تصویری تا متن، چاپ هشتم، تهران: نشر مرکز.
- اختیار، منصور (۱۳۴۸). معناشناسی، تهران: سازمان تبلیغات اسلامی.
- استربادی، رضی الدین (بی‌تا). سرح شافعیه ابن الحاجب، تھ: محمد نور الحسن؛ محمد یحیی عبد الحمید، بیروت: دار الكتب العلمیة.
- الغرناطی، احمد بن ابراهیم (بی‌تا). ملک التأویل القاطع بنوی الإلحاد والمعطیل فی توجیه المتشابه اللفظ من آی التنزیل، بیروت: دار النشر.
- جاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر (۱۹۴۷). البيان والتبيین، تحقیق: حسن السندوی، ط، ۳، القاهره: مطبعة الاستقامة.

آشکار و کشف سازد، به همین جهت در این پژوهش سعی بر آن شد با تکیه بر دانش معناشناسی و شبکه معنایی واژگان و بافت کلام تفاوت معنایی این دو واژه را مشخص کنیم.

۴. نحویان و زبان‌شناسان بزرگی مانند علامه رضی الدین و ابن هشام بر تفاوت معنایی که مفسران درباره إِنْزَال و تَنْزِيل از جمله، تفاوت در معنای «دفعی» و تدریجی» و یا «تعدد نزول» آن‌ها مطرح کرده‌اند، ایراد گرفتند و بر این باور بودند که چنین تفاوت معنایی با همنشینی‌های آنها و با سیاق آیات دیگر همخوانی ندارد و در موارد دیگری با هم اختلاف دارند که باید آن را بافت آیات استنباط نمود.

۵. واژه «نَزَلَ» با توجه به واژگان همنشین آن در آیاتی کاربرد دارد که بر نزولی خاص برای فردی معین یا برای مجموعه‌ای ویژه با خصوصیاتی خاص دلالت دارد؛ ولی کلمه «أَنْزَلَ» در سیاقی به کار می‌رود که بر نزولی عام بدون تخصیص به فرد یا مجموعه معین و یا حالاتی خاص دلالت دارد. مفهوم «نَزَلَ» علاوه بر اینکه بر حالاتی ویژه دلالت دارد، اهتمام و توجه ویژه‌ای هم به مُنْزَلٌ إِلَيْهِ دارد؛ ولی کلمه أَنْزَلَ این‌گونه نیست.

۶. واژه تَنْزِيل در قرآن کریم از تاکید و مبالغه و اهتمام بیشتری نسبت به واژه إِنْزَال برخوردار است و با واژگان و مفاهیم خاصی از جمله، فرود آمدن باران رحمت «غیث»، «تقدیر و اندازه‌گیری امور»، «اختصاص قرآن به پیامبر» و «اختصاص نشانه‌ها و آیات آفاق و انس» به خداوند، همنشین و هم محور شده است.

منابع

- قرآن کریم (۱۳۹۳) ترجمه، مصطفی خرمدل، تهران: نشر احسان.

- سامرائی، فاضل صالح (۲۰۰۶)، *بلاغة الكلمة في التعبير القرآني*، ط ۲، القاهرة: نشر العاتک.
- سوسور، فردینان (۱۳۸۰) *مبانی ساختگرایی در زبان‌شناسی*، ترجمه: کورش صفوی، تهران: حوزه هنری.
- سید قطب، (بی‌تا). *في ظلال القرآن*، قاهره: دارالشروع.
- شریفی، شهلا و نامور فرگی، مجتبی (۱۳۹۱). «تقسیم‌بندی جدید انواع باهم‌آبی واژگانی با در نظر گرفتن ویژگی‌های فرامتنی در شکل‌گیری انواع باهم‌آبی»، *مجله زبان‌شناسی و گویش‌های خراسان*، ش ۳، پیاپی، صص ۱۱۳-۱۴۱.
- طباطبایی، محمد حسین (۱۳۹۳)، *تفسیر المیزان*، بیروت: مؤسسه الاعلمی للطبعات.
- طبرانی، سلیمان بن احمد (بی‌تا)، *المعجم الكبير*. بیروت: دارالفکر.
- طبرسی، فضل بن حسن (۱۹۹۵). *مجمع البيان في تفسير القرآن*، ترجمه: السيد محسن الامین العاملی، بیروت: مؤسسه الاعلمی للطبعات.
- طوسی، محمد بن الحسن (بی‌تا) *التبيان في تفسير القرآن*، ترجمه: أحمد العاملی، بیروت: دار إحياء التراث.
- فخر الدین رازی، محمد بن عمر (۲۰۰۰). *التفسير الكبير (مفاسیح الغیب)*، بیروت: دارالكتب العلمیه.
- فیض کاشانی، محسن (۱۴۱۸). *تفسیر الصافی*. تحقیق: الشیخ حسین الأعلمی، تهران: مکتبه الصدر، چاپ دوم.
- القمی، ابو الحسن علی بن ابراهیم، بی‌تا، *تفسیر القمی*، ترجمه: السيد طیب الموسوی الجزائری، قم: مکتبه الهدی
- جوهری، اسماعیل بن حماد (۱۴۰۷)، *الصحاح في اللغة*، ترجمه: عبدالغفور عطار، بیروت: دارالعلم.
- خرم دل، مصطفی (۱۳۹۳)، *تفسیر نور*، چاپ دهم، تهران: نشر احسان.
- الخطیب، عبدالکریم (بی‌تا). *التفسیر القرآني للقرآن*، القاهره: دار الفکر العربی.
- دامغانی، حسین بن محمد (۱۹۸۳)، *الوجوه والنظائر في القرآن الكريم*. ترجمه: عبدالعزیز سید الاهل، ط ۴، بیروت: دارالعلم للملايين.
- راغب الأصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲). *المفردات في غريب القرآن*. ترجمه: صفوان عدنان داؤدی، بیروت: دار العلم.
- رافعی، مصطفی صادق (۲۰۰۵). *اعجاز القرآن و البلاغة النبوية*، ط ۸، بیروت: دار الكتب العلمیة.
- رامیار، محمود، (۱۳۶۲ ش). *تاریخ قرآن*، ج دوم، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- رشید رضا، محمد (۱۹۹۰)، *تفسیر المنار*، القاهره: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- روحانی، محمود (۱۴۱۴) *المعجم الإحصائي لألفاظ القرآن*، چاپ دوم، مشهد: انتشارات قدس رضوی.
- زحیلی، وهبی مصطفی (۱۴۱۸)، *التفسیر المنیر*، بیروت: دار الفکر المعاصر
- زمخشیری، محمود بن عمر (۱۴۰۷ ق) *الکشاف*، بیروت: دار الكتاب العربی.
- ساسانی، فرهاد و پرویز آزادی (۱۳۹۱). «تحلیل مؤلفه‌های معنایی حق در قرآن کریم با بهره‌گیری از شیوه‌های همنشینی و جانشینی»، *مجله پژوهش‌های زبان و ادبیات تطبیقی*، د ۳، ش ۱ (پیاپی ۹)، صص ۷۵-۹۷.

- كمال، احمد عادل (١٣٦٧ ش)، علوم القرآن، چاپ اول، تهران: نشر احسان.
 - مجلسی، محمدباقر، (١٩٩٨) بحار الانوار الجامعۃ للدرر أخبار الأئمۃ الأطهار، بيروت: دار الفكر.
 - محمد، أبو موسی، (بی تا) خصائص التراكيب ، القاهرة: مكتبة وهبة السابعة.
 - معرفت، محمد هادی (١٤١٢ ق) التمهید فی علوم القرآن، قم: جامعه مدرسین.